

Решение №11015 от 01.08.2011 г. на ВАС по адм. д. № 12383 / 2010.г, докладчик съдията Виолета Главинава

Чл. 31, ал. 4 ЗАКОН ЗА БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ

Чл. 31, ал. 6 ЗАКОН ЗА БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ

Чл. 21, т. 1 ЗАКОН ЗА ЗАЩИТЕНИТЕ ТЕРИТОРИИ

Чл. 21, т. 3 ЗАКОН ЗА ЗАЩИТЕНИТЕ ТЕРИТОРИИ

Чл. 93, ал. 1, т. 1 ЗАКОН ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

Чл. 93, ал. 1, т. 2 ЗАКОН ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

Чл. 93, ал. 1, т. 5 ЗООС

Чл. 93, ал. 2 ЗООС

Чл. 93, ал. 4 ЗООС

Чл. 93, ал. 5 ЗООС

Чл. 7, ал. 1 НАРЕДБАТА ЗА ОВОС

Чл. 8, ал. 1 НАРЕДБА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

Производството е по реда на чл. 145 и следв. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на "Асоциация на парковете в България"; със седалище и адрес на управление гр. София против решение № 33-ПР/2010г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, издадено от министъра на околната среда и водите с доводи за незаконосъобразност на административния акт и иискане за отмяната му.

Ответникът-министърът на околната среда и водите представляван от юрк. Владимирова и юрк. Калугеров оспорва жалбата като неоснователна.

Заинтересованата страна-"Юлен"; АД чрез процесуалния си представител адв. Петров оспорва жалбата.

Върховният административен съд, състав на пето отделение, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред административния орган започва по искане от "Юлен"; АД със седалище и адрес на управление гр. Банско, община Банско, входирано в Министерството на околната среда и водите под № ОВОС-2131/03.09.2010г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) на инвестиционно предложение: Подмяна на съществуващ седалков лифт 4FIX "Бъндеришка поляна-Коларски път"; с ново съоръжение Купелбар 6 CLD в зона Бъндерица, ски-зона Банско. Към искането е представена информацията по Приложение № 2 на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Загл. изм. ДВ бр. 3 от 2006г.), доказателства за уведомяване на кмета на община Банско и засегнатото население. На 10.09.2010г. е внесен коригиран вариант на информацията поради открити технически грешки и неточности.

Според характеристиката на инвестиционното предложение министърът на околната среда го квалифицира като изменение на съществуващ обект и го разглежда като попадащо в обхвата на Приложение № 2 (т. 12, б."а";) към чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), а местоположението му в защитена територия-Национален парк "Пирин"; определя компетентността съгласно чл. 93, ал. 2 във връзка с чл. 93, ал. 1, т. 5 от ЗООС на министъра на околната среда да се произнесе и да прецени необходимостта от извършване на ОВОС по така направеното искане.

С решение № 33-ПР/2010г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда на основание чл. 93, ал. 2 и ал. 5 от ЗООС, чл. 7, ал. 1 и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС), чл. 31, ал. 4 и ал. 6 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), чл. 40, ал. 4 във връзка с чл. 2, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС) и представена писмена документация от възложителя (Приложение № 2 към чл. 6 от Наредбата за ОВОС и по чл. 10, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за ОС министърът на околната среда и водите решава да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда и водите за инвестиционно предложение ";Подмяна на съществуващ седалков лифт 4FIX ";Бъндеришка поляна-Коларски път"; с ново съоръжение Купелбар 6 CLD в зона Бъндерица, ски-зона Банско";, което няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони. За да произнесе административния акт, министърът на околната среда и водите приема, че при реализацията на инвестиционното предложение за подмяна на съществуващ седалков лифт не се очаква кумулативно значително отрицателно въздействие върху природните местообитания на видовете, предмет на опазване на защитени зони ";Пирин"; спрямо реализираните след 2007г. три инвестиционни предложения с възложител ";Юлен"; АД-инженерно съоръжение за преминаване на ски-писта, изграждане на четириседалков лифт и подмяна на съществуващи два влека тип ";паничка"; и тип";котва"; с четириседалков лифт, експлоатацията на новото съоръжение ще доведе до намаляване на травматизма на посетителите в Национален парк ";Пирин";, електроснабдяването на горна и долна станции щесе осъществява от съществуващи електропроводи, инвестиционното предложение не предвижда обекти, изискващи осигуряване на вода за питейно-битови нужди, не се предвижда нова или промяна на съществуваща пътно инфраструктура, няма необходимост от временни подходи и пътища, не се предвижда изграждане на нови обекти за хранене, търговия, обслужване и др., не се предвиждат взривни работи при демонтажа на старото и монтажа на новото съоръжение. В решението са обсъдени подробно местоположението, чувствителността на средата, съществуващото ползване на земята, качеството и регенеративните способности на природните ресурси в района през призмата на режима на защитените територии, плана за управление на НП ";Пирин";. Посочено е незначителното засягане на изброените в акта природни местообитания и способността за асимилация на екосистемата в естествена околна среда. Анализирани са характеристиките на потенциалните въздействия върху териториалния обхват на инвестиционното предложение, засегнатото население, включително трансгранични въздействия, тяхната същност, големина, комплексност, вероятност, продължителност, честота и обратимост, като е прието, че с оглед краткия срок на изпълнението на обекта, спецификата по изграждането и експлоатацията няма да доведат до унищожаване или увреждане на гнездови и ловни местообитания на видове птици, предмет на опазване в защитената зона ";Пирин";, инвестиционното предложение няма да промени типът на ландшафта, няма също така и трансграничен ефект на въздействие. Обсъден е и обществения интерес към предложението, поставени са и конкретни условия на възложителя, които следва да бъдат спазвани в процеса на реализацията на заявеното предложение.

При тази фактическа обстановка настоящият състав на ВАС, пето отделение намира, че оспореният административен акт е законосъобразен, издаден е от компетентния по смисъла на чл. 93, ал. 2 от ЗООС орган-министърът на околната среда и водите. Решението е издадено в писмена форма след спазване на административната процедура, регламентирана в чл. 93 и следв. от ЗООС във връзка с чл. 7, ал. 1 и чл. 8,

ал. 1 от Наредбата за ОВОС при произнасяне на решение № 33-ПР/2010г. Преценката дали да се извърши оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционното предложение на "Юлен"; АД е направена през призмата на всички изчерпателно изброени критерии в разпоредбата на чл. 93, ал. 4 от ЗООС като са изложени подробни съображения по всеки един от тях в решението при спазване на материалноправните разпоредби при направената преценка да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда, като е прието, че реализацията на инвестиционното предложение няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони.

Неоснователно е твърдението на жалбоподателя за допуснато нарушение на административнопроизводствените правила при постановяване на решението поради липса на проверка от страна на министъра на околната среда и водите за допустимост на инвестиционното предложение с оглед на местоположението му в защитени зони.

Инвестиционното предложение не попада в забраните по чл. 21, т. 1 и т. 3 от Закона за защитените територии, доколкото е свързано с обновяване на съществуващия лифт и е дейност, свързана с управлението на националния парк, с него не се предвижда извеждане на голи сечи.

Неоснователно е и твърдението за допуснати нарушения на материалноправни разпоредби в ЗЗТ поради неправилната квалификация на инвестиционното предложение, което според жалбоподателя представлява изцяло ново строителство.

Безспорно от данните по административната преписка се установява, както правилно и преценява министърът на околната среда и водите, че инвестиционното предложение е изменение на съществуващ обект, при чиято реализация незначителните промени, свързани със засягане на природни местообитания, подробно описани в решението няма да доведат до значителни въздействия върху защитената зона, а реализацията на предложението ще защити обществения интерес от безопасно съоръжение за зимните спортове.

По изложените съображения и при липсата на доказателства, опровергаващи изводите за законосъобразност на административния акт, жалбата на "Асоциация на парковете в България"; като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Върховният административен съд, пето отделение

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на "Асоциация на парковете в България"; със седалище и адрес на управление гр. София против решение № 33-ПР/2010г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, издадено от министъра на околната среда и водите.

Решението може да се обжалва пред петчленен състав на ВАС в 14-дневен срок от съобщението, че е изготвено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Йордан Константинов ЧЛЕНОВЕ: /п/ Виолета Главинава

/п/ Илиана Славовска В.Г.